

Есть ли в Исламе хорошее нововведение/бидъа хасана/?

С именем Аллаха Милостивого, Милосердного!

—

О том, что в Исламе нет хороших нововведений (бидъа хасана), и опровержение сомнительных аргументов

У приверженцев нововведений и страстей имеются некоторые сомнительные аргументы в пользу того, что в Исламе якобы есть хорошее нововведение, и тем самым они оправдывают свои заблуждения и нововведения в самых различных отраслях и вопросах религии. Истину говорил Суфьян ас-Саури: “Нет такого заблуждения, чтобы оно не было приукрашено!”¹.

То есть, любое заблуждение имеет что-то в виде довода и обоснования, будь это выдуманные или слабые хадисы; или же достоверные хадисы, однако поняты не так, как требует этого шариат; или высказывание каких-либо имамов, отклонившихся от истины в том или ином вопросе.

С дозволения Всевышнего Аллаха рассмотрим этот вопрос подробнее и разберем доводы тех, кто утверждает о том, что в Исламе есть хорошее нововведение:

1. Хадис: «Тот, кто положит начало какому-нибудь хорошему обычаю в Исламе, получит за это награду, а

¹ - См. “аль-Худжда фи баян Аль-махаджа” (2/484).

также награду тех, кто станет совершать это после него, что нисколько не уменьшит их собственных наград».

Начнем с рассмотрения самого главного аргумента тех, кто заявляет о наличии хорошего нововведения в Исламе, а это известный хадис: «Тот, кто положит начало какому-нибудь хорошему обычаю в Исламе, получит за это награду, а также награду тех, кто станет совершать это после него, что нисколько не уменьшит их собственных наград»².

Сыддик Хасан Хан сказал: «На этот хадис и подобные ему опирались некоторые в качестве довода, что дозволено вносить в религию хорошее нововведение. Однако нет в этом хадисе никакого довода на это, поскольку под словами «сунна хасана» в этом хадисе речь идет о совершении деяний, основанном на уже узаконенной Сунне, берущей начало от пророка (мир ему и благословение Аллаха), а не совершение чего-либо нового, у чего нет основы»³.

Чтобы понять то, о чем говорит посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) в этом хадисе, следует привести его полностью: Джарир бну Абдуллах рассказывал: «Однажды в начале дня, когда мы находились у посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), к нему пришли полунагие люди, одетые в полосатые куски шерстяной ткани, в которых они проделали дыры для своих голов, и опоясанные мечами. И большинство из них, а скорее всего все они были из племени мудар. При виде их крайней нужды посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха)

² - Сахих Муслим, № 1017.

³ - См. «ас-Сирадж Аль-уаххадж» (10/420).

изменился в лице и зашел к себе в комнату, а потом он вышел и повелел Билялу, который сначала прокричал призыв к молитве, а потом объявил о ее начале. И пророк (**мир ему и благословение Аллаха**) совершил эту молитву, а потом обратился к людям с проповедью и сказал: «О люди! Бойтесь вашего Господа, создавшего вас из одного человека, и создавшего из него же пару ему и рассеявшего от них (по земле) множество мужчин и женщин. И бойтесь Аллаха именем, которого вы просите друг друга, и бойтесь разрыва родственных связей! Поистине, Аллах – Наблюдающий за вами!»⁴. А затем он прочитал еще один аят из числа последних аятов суры “Собрание”: «О те, кто уверовал! Бойтесь Аллаха, и пусть посмотрит человек, что приготовил он для завтрашнего дня»⁵. А затем сказал: «Пусть же пожертвуют человек свой динар, или свой дирхем, или свою одежду, или са’ пшеницы или са’ фиников», — (и он продолжал перечислять) пока не сказал: «...или хотя бы половинку финика». И после этого один человек из числа ансаров принес такой тяжелый кошель с серебром, что едва мог держать его в своей руке, а вслед за ним один за другим последовали и другие люди. И в конце концов я увидел, что на земле образовались две кучи – одна из еды, а другая из одежды.

И я увидел также, что лицо посланника Аллаха (**мир ему и благословение Аллаха**) засияло, будто позолоченное, и он сказал: «Тот, кто положит начало какому-нибудь хорошему обычаю в Исламе, получит за это награду, а также награду тех, кто станет совершать

⁴ - (ан-Ниса 4: 1).

⁵ - (аль-Хашар 59: 18).

это после него, что нисколько не уменьшит их собственных наград. Тот же, кто положит начало какому-нибудь дурному обычаю в Исламе, понесет на себе как бремя самого этого греха, так и бремя грехов тех, кто станет совершать это после него, что нисколько не уменьшит бремени их собственных грехов!»⁶.

Узнав весь хадис, нам становится ясно, что имеет в виду пророк (мир ему и благословение Аллаха) под словами «хороший обычай». Речь идет о том, кто совершил что-либо благое из того, что установлено в Исламе, после чего за ним в этом последуют другие, т.е. о том, кто оживил Сунну. И в данном хадисе речь шла о милостыне (садака), которая является узаконенной в Исламе и имеет шариатскую основу, в отличие от различных нововведений. Ведь в хадисе говорится: «И после этого один человек из числа ансаров принес такой тяжелый кошель с серебром, что едва мог держать его в своей руке, а вслед за ним один за другим последовали и другие люди». То есть, этот ансар был первым, кто понял и отреагировал на призыв пророка (мир ему и благословение Аллаха) сделать садака неимущим мусульманам, после чего его примеру последовали и другие мусульмане. Поэтому пророк (мир ему и благословение Аллаха) и сказал после этого: «Тот, кто положит начало какому-нибудь хорошему обычаю в Исламе, получит за это награду, а также награду тех, кто станет совершать это после него, что нисколько не уменьшит их собственных наград».

Также то, что под «хорошим обычаем» речь идет о совершении Сунны понимается из похожего хадиса, переданного Абу Хурайрой (да будет доволен им Аллах):

⁶ - Сахих Муслим, № 1017.

“Однажды один человек пришел к посланнику Аллаха (мир ему и благословения Аллаха), который стал побуждать людей дать ему милостыню. Один сказал: “Я имею то-то и то-то”, и не осталось ни одного человека в собрании, который не дал бы ему что-нибудь в качестве милостыни, много это было или мало. После чего посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) сказал: «Кто начал что-либо хорошее, в чем за ним последовали другие, тот получит полную награду, и награду тех, кто последовал за ним, что не уменьшит их собственной награды. А тот, кто совершил что-либо плохое, в чем за ним последовали другие, понесет полную ответственность за это, а также ответственность за тех, кто последовал за ним, что нисколько не уменьшит их греха»⁷.

Таким образом, становится ясно, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) не позволял никаких хороших нововведений в религии, и нет в этом хадисе никакого довода на это.

Во-первых, слово «Сунна» в словах: «ман санна сунна хасана» (кто положил начало хорошему делу), несет в себе языковое значение, а не шариатское. То есть, в данном хадисе под словом «сунна» подразумевается: «обычай», «путь» «дело». И невозможно, чтобы слово «сунна» в этом хадисе несло шариатское значение, поскольку это означало бы, что в Исламе также есть и плохая Сунна. Ведь в таком случае слова: «ман санна сунна сайиа» (кто положит начало какому-нибудь дурному обычаю), означали бы то, что в

⁷ - Ибну Маджа, № 204.

Аль-Бусайри и Аль-Албани подтвердили достоверность хадиса.

Исламе есть и плохая Сунна, поскольку эти слова понимались бы так: «кто положит начало какой-нибудь плохой сунне...» По этой причине единственно правильное понимание этих слов: «хороший пример» и «плохой пример».

Во-вторых, ни от кого из саляфов и ранних имамов не передается, чтобы они поняли слова «хорошее деяние (обычай)» в этом хадисе, как хорошее нововведение (бидъа хасана).

В-третьих, исходя из рассматриваемого хадиса, нам стало известно, что никто ничего нового в религии не совершил, и что сподвижник сделал садака, за которым в этом последовали другие. Таким образом, он просто оживил установленную Сунну, как милостыня. По этой причине многие имамы приводили этот хадис под главой: «О награде того, кто оживил Сунну», как например, это сделал имам Аль-Лялякаи в своей книге «Шарх усуль Аль-и'тикад».

И прекрасно разъясняет смысл обсуждаемого хадиса и подобных ему, другой хадис, схожий с ним по смыслу: «Тот, кто оживит мою Сунну, которую умертвили люди после меня, получит награду подобную награде всех тех, кто станет совершать эту Сунну, что не уменьшит их собственной награды! А тот, кто внесет нововведение, которое будут совершать люди, понесет на себе бремя этого, что не уменьшит и бремени тех, кто совершал нововведения!»⁸.

⁸ - Ибну Маджа, № 209, Ат-Тирмизи, № 2677.

Достоверность хадиса подтвердили Ат-Тирмизи, Аль-Багави, Ибну Хаджар Аль-Хайтами и Аль-Албани.

Сыддик Хасан Хан после слов имама ан-Навави к обсуждаемому хадису, что нововведение делится на пять видов (обязательное, желательное, запретное, порицаемое и дозволенное), сказал: “В этом хадисе нет никакого указания на такое деление. Поистине, в этом хадисе люди не совершили ничего нового, а последовали примеру пророка (**мир ему и благословение Аллаха**). И нет никакого довода на то, что нововведение делится на пять видов. А кто последовал за мнением о таком делении нововведения, не привел на это никакого довода.”⁹.

Сафийю-р-Рахман **Аль-**Мубаракфури в отношении слов: «Ман санна сунна хасана», сказал: “То есть, тот, кто начал благое дело прежде других, как тот человек, который принес кошелек с серебром первым, став примером в благом для других. А что касается того, что его поступок был хорошим, то это известно из религии. И смысл хадиса не о том, кто внес в религию что-то хорошее, о чем не было до этого известно из религии, что это хорошо, поскольку то, что неизвестно из религии как нечто хорошее, никогда не будет хорошим! И это указывает на негодность того, чему последовали некоторые, как деление нововведения на хорошее и плохое. Поистине, любое нововведение – это заблуждение! И здесь одно из двух: если это дело хорошее, то оно не может быть нововведением, а если это нововведение, то оно не может быть хорошим, даже если кому-то так кажется! Например, молитва – вещь весьма хорошая, однако добавление

См. “Сунан ат-Тирмизи” (3/128), “Шарх ас-Сунна” (1/198), “аз-Зауаджир” (1/98), “Сахих Сунан Ибну Маджа”.

⁹ - См. “ас-Сирадж Аль-ваххадж” (3/565).

сверхустановленных рака'атов в обязательной молитве – вещь весьма плохая, за совершение чего следует человеку каяться. Также слова «Мухаммад – посланник Аллаха», это очень хорошие слова, однако добавление этих слов в конце азана является плохой вещью, за совершение чего человеку следует каяться. И таково положение во всех благих делах, ибо то, на что указал шариат – не заменяется, не увеличивается и не уменьшается. И не говорится на что-либо «хорошая», кроме как если это соответствует шариату!»¹⁰.

Ибну Усаймин **да помилует его Аллах** относительно обсуждаемого хадиса сказал: «Сказавший: «Тот, кто положит начало какому-нибудь хорошему обычаю в Исламе» – это тот, кто также сказал: «Каждое нововведение – это заблуждение». И не может быть так, чтобы правдивейший пророк (**мир ему и благословение Аллаха**) сказал что-либо, что опровергает его другие слова, как и не может быть такого, чтобы между его словами было противоречие!

Пророк (**мир ему и благословение Аллаха**) сказал: «Кто положит начало какому-нибудь хорошему обычаю», а не сказал: «Кто внесет нововведение». И пророк (**мир ему и благословение Аллаха**) сказал: «положит начало какому-нибудь хорошему обычаю в Исламе», а нововведения не из Ислама. И он сказал: «хорошее», а нововведения не являются хорошими»¹¹.

¹⁰ - См. «Миннатуль-мун'им фи шарх Сахих Муслим» (2/105).

¹¹ - См. «аль-Ибда' фи камаль аш-шар'» (19-20).

2. Хадис: “Что считают мусульмане хорошим, то является хорошим и у Аллаха, а что мусульмане считают плохим, то является плохим и у Аллаха!”

В качестве довода на наличие хорошего нововведения они приводят также сообщение от Анаса (да будет доволен им Аллах), что пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: “Что считают мусульмане хорошим, то является хорошим и у Аллаха, а что мусульмане считают плохим, то является плохим и у Аллаха!”

Во-первых, это не является хадисом от пророка (мир ему и благословение Аллаха), и никто не передавал это от пророка (мир ему и благословение Аллаха), кроме людей несведущих в хадисах. Однако это является словами Ибну Масъуда (да будет доволен им Аллах), который сказал: “Что считают мусульмане хорошим, то является хорошим и у Аллаха, а что мусульмане считают плохим, то является плохим и у Аллаха!”¹².

Аз-Зайля’и да помилует его Аллах сказал: “Этот хадис в передаче от пророка (мир ему и благословение Аллаха) является странным, и я смог найти его передающимся только от Ибну Масъуда”¹³.

Ибну Абдуль-Хади да помилует его Аллах сказал: “Это сообщение с недостоверным иснадом передается от пророка (мир ему и благословение Аллаха) со слов

¹² - Ахмад (1/379), Ат-Таялиси, № 23, Аль-Баззар, № 130.

Достоверность подтвердили Аз-Захаби, Ибну Хаджар, ас-Сахауи, Ибну Абдуль-Хади, Ахмад Шакир и Аль-Албани.

¹³ - См. “Насбу-р-рая” (4/133).

Анаса, а правильным является то, что это слова Ибну Масъуда”¹⁴.

Ибну Аль-Кайим **да помилует его Аллах** сказал: “Это не является словами пророка (**мир ему и благословение Аллаха**), и приписал их ему тот, кто не обладает знаниями о хадисах. Однако это достоверно передается от Ибну Масъуда”¹⁵.

Во-вторых, даже если сторонники наличия в Исламе хорошего нововведения согласятся с тем, что это не хадис пророка (**мир ему и благословение Аллаха**), а слова Ибну Масъуда и попытаются все равно использовать их в качестве довода, то и в этом нет для них довода по нескольким причинам:

В данном случае под «мусульманами» Ибну Масъуд имеет в виду именно сподвижников, что прекрасно разъясняет полная версия данного сообщения: “Поистине, Всевышний Аллах посмотрел на сердца рабов, и нашел сердце Мухаммада (**мир ему и благословение Аллаха**) наилучшим из сердец, после чего избрал его для Себя и послал со Своим посланием! Затем Аллах посмотрел на сердца рабов, после сердца Мухаммада (**мир ему и благословение Аллаха**) и нашел сердца его сподвижников наилучшими сердцами из сердец Его рабов, и сделал их помощниками Своего пророка (**мир ему и благословение Аллаха**)! И что считают мусульмане хорошим, то является хорошим и

¹⁴ - См. “Кашф Аль-хафа” (2/188).

¹⁵ - См. “аль-Фурусия” С. 61.

у Аллаха, а что мусульмане считают плохим, то является плохим и у Аллаха!”¹⁶.

А в версии Аль-Хакима после слов: “И что считают мусульмане хорошим, то является хорошим и у Аллаха, а что мусульмане считают плохим, то является плохим и у Аллаха!” говорится, что Ибну Масъуд сказал: “И все сподвижники посчитали, что халифом должен стать Абу Бакр”.

Таким образом, в этих словах Ибну Масъуда речь идет о сподвижниках, и к ним не имеют никакого отношения различные приверженцы нововведений, выдумавшие нововведения в религии, считая это хорошим деянием.

Но даже если и допустить, что в данном сообщении Ибну Масъуда речь идет не только о сподвижниках, а о мусульманах в общем, то и в таком случае нет в этом сообщении для них никакого довода. Разве в этом сообщении Ибну Масъуд говорит о какой-то конкретной численности мусульман, или же он говорит о всех мусульманах в общем?! Конечно же о всех, не делая исключения ни для большинства и тем более меньшинства мусульман. И по этой причине это сообщение Ибну Масъуда приводили многие имамы в качестве довода на законность аргументации единогласным мнением общины (Аль-иджма’). Имам Аль-Изз бну Абду-с-Салям да помилует его Аллах говорил: “Если это сообщение достоверно, то под «мусульманами» подразумевается только единогласное мнение”¹⁷.

¹⁶ - Ахмад (1/379), Аль-Аджурри, № 1204.

¹⁷ - См. “Фатава Аль-Изз” (1/42).

Имам Ибну Кудама **да помилует его Аллах** говорил: “Это сообщение является доказательством на то, что иджма’ является доводом”¹⁸.

На то, что совершение молитвы Тарауих джама’атом имело место и при пророке (**мир ему и благословение Аллаха**), указывают множество хадисов. Например, хадис от Аиши (да будет доволен ею Аллах), которая рассказывала: “Однажды поздно ночью посланник Аллаха (**мир ему и благословение Аллаха**) вышел из дома и стал молиться в мечети, и некоторые люди тоже стали совершать молитву вместе с ним. Наутро же эти люди стали рассказывать об этом другим, и на следующую ночь их собралось больше, и они помолились вместе с ним, а наутро рассказали об этом другим. На третью ночь в мечети собралось уже много людей, а когда посланник Аллаха (**мир ему и благословение Аллаха**) вышел из дома, он совершил молитву, и они помолились, следуя его примеру. На четвертую же ночь мечеть уже не смогла вместить всех желавших помолиться. А наутро пророк (**мир ему и благословение Аллаха**) вышел на утреннюю молитву, по завершении которой он повернулся к людям, произнес слова свидетельства и сказал: «А затем. Поистине, то, что вы находились здесь, не осталось скрытым от меня, но я побоялся, что эта молитва будет сделана для вас обязательной, и вы не сможете ее совершать!» А потом посланник Аллаха (**мир ему и благословение Аллаха**) умер и люди оставили это”¹⁹.

Ан-Ну’ман бну Башир (**да будет доволен им Аллах**) рассказывал: “Однажды мы совершали ночную молитву

¹⁸ - См. “Раудату-н-назыр” С. 86.

¹⁹ - Аль-Бухари, № 2012, Муслим (2/177).

вместе с пророком (мир ему и благословение Аллаха) двадцать третьего Рамадана до первой трети ночи. Затем мы совершили с ним двадцать пятого Рамадана молитву до середины ночи. А когда мы совершали с ним ночную молитву двадцать седьмого Рамадана, то думали, что не успеем на предрассветную трапезу (сухур)”²⁰.

Имам Аль-Хаким да помилует его Аллах сказал: “В этом хадисе содержится четкое указание на то, что совершение молитвы Таравих в мечетях является установленной Сунной. И Али бну Абу Талиб побуждал Умара, чтобы он повелевал выполнять эту Сунну”²¹.

Абу Зарр (да будет доволен им Аллах) рассказывал: “Мы соблюдали пост вместе с посланником Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) в Рамадан, и он не совершал с нами ночных молитв, пока не осталось семь ночей. Затем он совершил с нами молитву, пока не прошла первая треть ночи. Когда осталось шесть ночей, он опять не молился с нами. Затем, когда осталось пять ночей, он совершил с нами намаз до середины ночи, и мы сказали: “О посланник Аллаха, почему бы нам не помолиться и оставшуюся часть ночи?” А он сказал: «Поистине, человек, совершавший молитвы вместе с имамом, до тех пор, пока имам не ушел, подобен тому, кто выстаивал в молитве всю ночь»²².

²⁰ - Ахмад (4/272), ан-Насаи (1/238).

Достоверность хадиса подтвердили Аль-Хаким, Аль-Албани и Шу’айб Аль-Арнаут.

²¹ - См. “аль-Мустадрак” (1/440).

²² - Абу Дауд 1375, Ан-Насаи 1364.

Все эти хадисы указывают на то, что совершение молитвы Тарауих в мечети с имамом имело место в Сунне и не являлось чем-то новым, появившимся во время правления Умара!

Имам аш-Шатыби сказал: “Умар назвал этот поступок нововведением из-за его внешнего проявления, так как это (совместное совершение таравиха) было оставлено во времена пророка (мир ему и благословение Аллаха), и этого не делали при Абу Бакре”²³.

Имам Ибну Са’д да помилует его Аллах говорил: “Умар был первым, кто собрал людей и возродил совместные молитвы в ночи Рамадана. И он написал об этом в различные города. И это произошло в месяце Рамадан четырнадцатого года по Хиджре”²⁴.

Таким образом, Умар просто был первым, кто оживил Сунну пророка (мир ему и благословение Аллаха) в виде совершения групповых намазов в ночи Рамадана.

Ибну Абдуль-Барр да помилует им Аллах сказал: “Умар не установил ничего, кроме того, что установил сам пророк (мир ему и благословение Аллаха) из того, что он любил и чем был доволен, и он не захотел продолжать это только из опасения, что ночная молитва станет обязательной для его уммы, а он был по отношению к верующим мягким и милосердным. И Умар, зная все это от пророка (мир ему и благословение

Достоверность хадиса подтвердили Ат-Тирмизи, Ибну Хузайма, Ибну Хиббан и Аль-Албани.

²³ - См. “аль-И’тисам” (1/195).

²⁴ - См. “ат-Табакъат” (3/213).

Аллаха), и зная, что обязанности не могут быть ни увеличены, ни уменьшены после его смерти, оживил этот поступок и повелел людям совершать это!”²⁵.

Ибну Касир **да помилует его Аллах** сказал: “Нововведение бывает двух видов: нововведение в шариате, на что указывают слова пророка (**мир ему и благословение Аллаха**): «Всякое нововведение – это заблуждение, а всякое заблуждение в Огне!» и нововведение в языковом значении, как слова повелителя верующих Умара бну **Аль-Хаттаба**, сказавшего о совершении молитвы Таравих за одним имамом: «Как же прекрасно это нововведение»”²⁶.

Ибну Раджаб **да помилует его Аллах** сказал: “Что касается некоторых слов саляфов в одобрение некоторых нововведений, то речь идет о нововведении в языковом его значении, а не шариатском. Из числа этого – слова Умара (**да будет доволен им Аллах**), который после того, как собрал мусульман в Рамадан за одним имамом, сказал: «Как же прекрасно это нововведение». Также передается, что он сказал: «Если это является нововведением, то оно хорошее». И когда Убай бну Ка’б **да помилует его Аллах** сказал ему: «Такого не было», он ответил: «Я знаю, однако, это хорошее деяние». То есть, он имеет в виду, что такого поступка не было именно в таком виде до этого времени, тогда как сам поступок имел место в шариате. Ведь пророк (**мир ему и благословение Аллаха**) побуждал совершать ночные молитвы в Рамадане, и люди в его время совершали эту молитву разрозненными джама’атами в мечетях, и он сам совершал ее со своими

²⁵ - См. “Ишракъ Аль-масабих” (1/168).

²⁶ - См. “Тафсир Ибну Касир” (1/166).

сподвижниками в Рамадан не один раз. Однако затем стал удерживаться от этого из-за опасения, что ночная молитва в Рамадан станет обязательной для мусульман”²⁷.

Имам Абу Юсуф рассказывал: “Я спросил Абу Ханифу относительно молитвы Таравих и о том, что сделал Умар, и он ответил: «Таравих – известная Сунна, и Умар не делал этого, исходя из своего собственного предпочтения, и не было в его деянии никакого нововведения. Он совершил это по той причине, что у него имелись основания для этого в поступке самого пророка (мир ему и благословение Аллаха)”²⁸.

Таким образом, нововведение, о котором говорил Умар, не являлось нововведением в шариате! Да и возможно ли, чтобы халиф правоверных – Умар бну **Аль-Хаттаб** мог назвать хорошим нововведением то, чего не было до него в религии, тогда как его суровость за малейшее нововведение и отклонение от Сунны хорошо известна?! Абу Усман Ан-Нахди рассказывал: “Однажды один наместник написал Умару бну **Аль-Хаттабу** письмо, в котором говорилось, что там есть люди, которые собираются вместе и обращаются к Аллаху с мольбами за мусульман и амира. Умар написал ему: «Приезжай ко мне вместе с ними». Когда они приехали, Умар сказал слуге: «Приготовь кнут». Когда же они вошли к нему, Умар стал бить их кнутом”²⁹.

²⁷ - См. “Джами’уль-улюми уаль-хикам” С. 403.

²⁸ - См. «аль-Ибда’» С. 80.

²⁹ - Ибну Абу Шейба (8/558), Ибну Уаддах в «аль-Бида’» С. 19.

И кто-то посмеет нас уверять в том, что этот сподвижник был тем, кто считал дозволенным «хорошие» нововведения в Исламе?!

Ибну Таймия сказал: “Что касается слов Умара (да будет доволен им Аллах): «Как же прекрасно это нововведение!», то как же часто приводят это в довод (на хорошее нововведение). Однако если бы мы пожелали утвердить какое-либо положение словами Умара, относительно которого нет разногласия, то они сказали бы: «Слова сподвижника не являются доводом!» А как же тогда для них слова сподвижника в данном случае могут быть доводом в противоречие словам посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) ?! И даже те, кто убежден, что слова сподвижника являются доводом, не считают так в том случае, когда эти слова противоречат хадису. По меньшей мере, нельзя противопоставлять слова сподвижника хадису! А насчет слов Умара, про именование этого нововведением, то мы говорим: максимум, что можно извлечь из его слов это то, что данное именование «хорошее нововведение» являлось таковым в языковом значении, а не в шариатском. Ведь в языковом значении слово «бид’а» охватывает все, что появилось, не имея подобного примера до этого. Тогда как в шариате под «бид’а» подразумевается то, на что нет указания в шариате”³⁰.

4. Собрание Корана сподвижниками во время правления Абу Бакра

³⁰ - См. “Икътида сырат Аль-мустакъим” (2/592-593).

В качестве довода сторонники хорошего нововведения также приводят то, что после смерти пророка (мир ему и благословение Аллаха) во время правления Абу Бакра сподвижники собрали Коран воедино.

Ответ на этот аргумент с дозволения Аллаха прост:

Во-первых, Коран начали записывать сподвижники еще при жизни посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), и об этом говорится в Коране: «Посланник Аллаха, который читает очищенные свитки»³¹.

То есть, пророк (мир ему и благословение Аллаха) читал Коран из сердца, который также был записан на свитках³².

От Абу Са'ида Аль-Худри (да будет доволен им Аллах) сообщается, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Не пишите от моего имени ничего, кроме Корана. А кто записал от моего имени что-либо, помимо Корана, пусть сотрет!» Муслим 3004.

В этом хадисе содержится указание на то, что записывание Корана было начато еще при жизни пророка (мир ему и благословение Аллаха), и он это не порицал.

А что касается записи хадисов, то сначала пророк (мир ему и благословение Аллаха) это запрещал, чтобы мусульмане в начале пророческой миссии не спутали хадисы с аятами Корана, но затем он дозволил и запись

³¹ - (аль-Байина 98: 2).

³² - См. “Тафсир Аль-Багауи” (8/495).

хадисов. Абдуллах бну Амр (да будет доволен им Аллах) рассказывал: “Я записывал все, что я слышал от посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), желая запомнить это. Но курайшиты запретили мне поступать так и сказали: “Неужели ты записываешь все? Ведь посланник Аллаха является простым человеком. Иногда он говорит, будучи разгневанным, а иногда он говорит, будучи довольным”. Тогда я перестал записывать, а затем рассказал об этом посланнику Аллаха (мир ему и благословение Аллаха). Он же указал пальцем на свой рот и сказал: «Записывай! Клянусь Тем, в Чьей Руке находится моя душа, отсюда не выходит ничего, кроме истины!»³³.

Во-вторых, собрать Коран воедино при жизни посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) не было возможности по той причине, что периодически ниспосылались аяты, и некоторые из них отменяли другие, менялись расположение и порядок аятов, и т.п. Однако после смерти посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) подобных изменений уже быть не могло, следовательно, и не было причин для того, чтобы не собрать Коран воедино.

В-третьих, собрание Корана воедино являлось изначальным замыслом Всевышнего Аллаха, который сказал: «Нам надлежит собрать его и прочесть»³⁴.

В-четвертых, необходимость собрания Корана воедино было единогласным мнением всех сподвижников, поскольку Абу Бакр (да будет доволен

³³ - Ахмад 2/62, Абу Дауд 3646, ад-Дарими 1/125. Хадис достоверный. См. “ас-Сильсиля ас-сахиха” 1532.

³⁴ - (аль-Къияма 75: 17).

им Аллах) при этом советовался с остальными сподвижниками, после чего они поручили это Зайд бну Сабиту (да будет доволен им Аллах). А имам аш-Шатыби сказал: “Сподвижники посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сошлись на том, что следует собрать Коран в один мусхаф”³⁵.

А посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Поистине, Аллах не соберет общину Мухаммада целиком на заблуждении!»³⁶.

Более того, сподвижники считали собрание Корана воедино благим деянием, являющимся важным событием в Исламе! Али бну Абу Талиб (да будет доволен им Аллах) говорил: “Наибольшее вознаграждение за распространение экземпляров Корана получит Абу Бакр. Да смилуется Аллах над Абу Бакром! Он был первым, кто собрал Писание Аллаха”³⁷.

5. Совершение сподвижниками какого-либо обряда поклонения, на который до этого не было указания, но который стал впоследствии узаконенным поступком

Также сторонники «хорошего» нововведения часто приводят в свое оправдание поступки некоторых сподвижников при жизни посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), совершавших какие-либо виды поклонения, на которые до этого не было

³⁵ - См. “аль-И’тисам” (3/12).

³⁶ - Ахмад (5/145), Ибну Маджа, № 3950, Аль-Хаким (1/115).

Достоверность подтвердили Ас-Суюты и Аль-Альбани.

³⁷ - Абу Дауд в “Аль-Масахиф”. Ибну Хаджар назвал иснад хорошим.

См. “Фатхуль-Бари” (9/17).

указаний в шариате, но которые впоследствии получили одобрение от пророка (мир ему и благословение Аллаха).

Так, например, они приводят хадис от Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах), который рассказывал историю о том, как многобожники поймали Хубайба Аль-Ансари (да будет доволен им Аллах), а затем казнили его. Перед смертью Хубайб попросил разрешения совершить молитву, о чем Абу Хурайра сказал: “И Хубайб был первым, кто положил начало для каждого мусульманина совершение двух рака’атов перед казнью”³⁸.

Они говорят, что до этого подобный поступок не совершал пророк (мир ему и благословение Аллаха) и не говорил об этом, однако этому начало положил Хубайб, и несмотря на это Абу Хурайра назвал этот поступок законным для каждого мусульманина.

Или же поступок Биляля (да будет доволен им Аллах), который после каждого совершения омовения делал молитву в два рака’ата, и подобные этим случаи.

Ответ на этот довод, по милости Аллаха, прост:

Следует знать, что подобные поступки или слова сподвижников зависели от одобрения или порицания этого пророком (мир ему и благословение Аллаха). Эти их поступки были при жизни пророка (мир ему и благословение Аллаха) и до завершения религии. И следует знать, что поступок Хубайба или Биляля стал узаконенным в Исламе только после того, как это одобрил пророк (мир ему и благословение Аллаха)! Ведь Сунной, как мы ранее уже об этом говорили, является

³⁸ - Аль-Бухари 3045, 4086.

все то, что говорил, делал и повелевал делать посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), а также молчаливое одобрение им того, что совершалось в его присутствии и то, что совершалось в период ниспослания Корана, и что не было запрещено.

Имам Аль-Касталяни в «Шарх Сахих Аль-Бухари» об этом сказал: “Поистине, поступок Хубайба стал правомочным по той причине, что он совершил его при жизни пророка (мир ему и благословение Аллаха), который имел право утверждать шариат (с веления Аллаха), и который одобрил этот поступок Хубайба!”³⁹.

Также и поступок Биляля одобрил пророк (мир ему и благословение Аллаха). Бурайда (да будет доволен им Аллах) рассказывал: “Однажды утром посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) послал за Билялем и спросил его: «О Биляль, в чем ты опередил меня в Раю?! Когда бы я ни входил в Рай, я слышал топот твоих ног». Биляль ответил: “О посланник Аллаха, когда бы я не произносил азан, я совершал два рака’ата, и когда бы я не нарушал малого омовения, я сразу же совершал омовение, и я считал, что должен совершить ради Аллаха два рака’ата”. Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «По этим двум причинам!»⁴⁰.

И если посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) одобрил поступок Хубайба, Биляля или еще кого-либо из сподвижников, то он, скажем, не одобрил поступок Усман бну Ма’зуна, желавшего стать отшельником и не жениться, назвав это монашеством.

³⁹ - См. “Иршад ас-сари” 5/165.

⁴⁰ - Ахмад , № 21962, Ат-Тирмизи 3689. Достоверность хадиса подтвердили Ат-Тирмизи и Аль-Альбани.

Также не одобрил слова трех сподвижников, один из которых сказал, что не будет спать по ночам, а будет выставить всю ночь в молитве. Другой сказал, что будет все время поститься, а третий сказал, что не женится, дабы это не отвлекало его от поклонения Аллаху. Когда же об этом узнал пророк (**мир ему и благословение Аллаха**), он сказал им: «Клянусь Аллахом, я больше вас боюсь Аллаха и больше вас боюсь Его! Однако в некоторые дни я соблюдаю пост, а в другие не делаю этого, я молюсь по ночам и сплю, а также заключаю браки с женщинами. А кто не желает следовать моей Сунне, тот не имеет ко мне отношения!»⁴¹.

Поэтому мы видим, что какие-то слова и поступки сподвижников пророк (**мир ему и благословение Аллаха**) одобрял, а какие-то порицал и не принимал. И то, что он принял, мы также принимаем, а то, что он не принял, мы также не принимаем. Что же касается некоторых поступков или слов сподвижников, которые они совершали после смерти пророка (**мир ему и благословение Аллаха**), то если другие сподвижники соглашались с этим, и никто из них это не порицал, то подобное также имеет законную силу.

Ибну Касир сказал: «Слова и дела людей сопоставляются со словами и делами пророка (**мир ему и благословение Аллаха**), и то, что совпадает с его словами и делами – принимается, а то, что не совпадает с ними – отвергается, кому бы они не принадлежали»⁴².

Что же касается некоторых иджтихадов в вопросах поклонения того или иного сподвижника, которое не

⁴¹ - Аль-Бухари, № 5063.

⁴² - См. «Тафсир Ибну Касир» (3/415).

приняли другие сподвижники, то они не имеют никакой силы. В качестве примера можно привести то, что рассказывал Анас (да будет доволен им Аллах): “Однажды пошел град, и Абу Тальха (да будет доволен им Аллах), будучи постящимся, начал есть его. Когда его спросили: «Ты ешь это, будучи постящимся?» Он ответил: «Поистине, это благодать!»⁴³.

Несмотря на то, что это является поступком сподвижника, община единогласно отвергла это. Имам Ибну Хазм да помилует его Аллах сказал: “Из числа ошибок то, что Абу Тальха (да будет доволен им Аллах) ел град во время поста и говорил: «Это и не еда, и не питье!»⁴⁴.

Ибну Раджаб да помилует его Аллах в «Шарх Иляль ат-Тирмизи» 1/12 упомянул это предание в числе тех, которые ученые единогласно отвергли, и которыми они не руководствовались в делах.

Аль-Альбани да помилует его Аллах сказал: “Это сообщение из числа доказательств того, что хадис: «Мои сподвижники подобны звездам, и за кем бы из них вы ни последовали, вы на прямом пути», является ложным! Ведь если бы этот хадис был достоверным, то человек, который во время поста Рамадана ест град, следуя в этом Абу Тальхе, не нарушал бы свой пост. А такое, я уверен, ни один мусульманин сегодня не скажет!»⁴⁵.

⁴³ - Аль-Баззар № 1022.

Ибну Хазм и Аль-Альбани подтвердили достоверность иснада.

⁴⁴ - См. «аль-Мухалля» (6/257).

⁴⁵ - См. «ас-Сильсиля ад-да’ифа» 1/154.

Если поступки сподвижников, не получившие подтверждения от пророка (**мир ему и благословение Аллаха**) или единогласного мнения общины, не стали доводом на что-либо в религии, то каким образом может стать что-то в религии хорошим из слов или дел тех, кто не имеет отношения к сподвижникам, являвшимся лучшими людьми в этой общине?!

6. Слова некоторых имамов о наличии хорошего нововведения в Исламе

Также приверженцы нововведений аргументируются некоторыми высказываниями имамов, которые при упоминании нововведения говорили о наличии хорошего нововведения. Из числа этих высказываний слова имама Аш-Шафи'и, который сказал: “Нововведение (бид'а) бывает двух видов: похвальное и порицаемое. То, что соответствует Сунне, является похвальным, а что противоречит Сунне – порицаемым!”⁴⁶.

Во-первых, прежде чем приписать этому великому имаму упоминания хорошего нововведения, необходимо удостовериться в достоверности этого сообщения.

В иснаде этого сообщения, которое приводит Абу Ну'айм, есть передатчик по имени Абдуллах бну Мухаммад **Аль-Аташи**, а в версии, что приводит **Аль-Байхаки** передатчик по имени Мухаммад бну Муса **Аль-Фадль**. Оба этих передатчика являются неизвестными

⁴⁶ - Абу Ну'айм в “аль-Хилья” (9/113).

Также подобное сообщение от аш-Шафи'и приводит в «Манакъиб аш-Шафи'и» (1/469) и Аль-Байхаки.

(маджхуль), о биографии которых имамы ничего не упоминали⁴⁷.

А кто утверждает о том, что эти передатчики являются надежными, обязан привести слова имамов об этом!

Во-вторых, слова ученых сами по себе не являются доводом в Исламе, в чем нет никаких разногласий среди ученых! Ибну Таймия **да помилует его Аллах** сказал: “Не дозволено никому в спорном вопросе использовать в качестве довода чьи-либо слова! Поистине, доводом является только текст (Коран и Сунна), единогласное мнение (**Аль-иджма’**) и доказательства, извлекаемые из этого, а не слова некоторых ученых! Поистине, слова ученых должны подкрепляться шариатским доказательством, тогда как шариатское доказательство не обязано подкрепляться их словами!”⁴⁸.

В-третьих, достоверно передается от имама Аш-Шафи’и, что он говорил: “Если по любому вопросу обнаружится несоответствие сказанного мной с сообщением от посланника Аллаха (**мир ему и благословение Аллаха**), достоверность чего будет установлена, то я отказываюсь от сказанного мною, будь то при моей жизни или после моей смерти”⁴⁹.

В-четвертых, даже если допустить однозначную достоверность приведенных слов Аш-Шафи’и сторонниками хорошего нововведения, то нет для них

⁴⁷ - См. «аль-Ильм усуль Аль-бида’» С. 121.

⁴⁸ - См. “Маджму’уль-фатауа” 26/202.

⁴⁹ - Абу Ну’айм (9/107), Аль-Харауи (1/47).

в этом никакого довода! Ведь в его словах сказано: “Нововведение (бид’а) бывает двух видов: похвальное и порицаемое. То, что соответствует Сунне, является похвальным, а что противоречит Сунне, порицаемым!”⁵⁰.

Нет никакого сомнения в том, что соответствующее Сунне не может быть порицаемым, а нововведением он называет это в языковом значении, как это сделал Умар, сказавший: «Какое хорошее это нововведение». И если любая вещь в религии соответствует Сунне и берет свое начало от нее, то она является похвальной, даже если кто-то и называет ее хорошим нововведением в языковом смысле. Однако все, что не соответствует Сунне, Аш-Шафи’и в этих словах называет порицаемым нововведением. Ибну Раджаб **да помилует его Аллах** сказал, поясняя значение этих слов имама Аш-Шафи’и: “Смысл слов Аш-Шафи’и, **да будет доволен им Аллах**, в том, о чем мы уже упоминали. В основе нововведения порицаемы, и то, что не имеет основы в шариате, является нововведением! Что же касается похвального нововведения, соответствующего Сунне, т.е. то, что имеет основу в Сунне, то речь идет о нововведении в языковом значении, а не шариатском, поскольку у нее есть основа”⁵¹.

Так в каком месте эти слова Аш-Шафи’и являются доводом для них?!

Также в качестве аргумента они используют слова имама **Аль-Изза** бну Абду-Ссаляма **да помилует его**

⁵⁰ - Абу Ну’айм в “аль-Хилья” (9/113).

⁵¹ - См. “Джами’уль-’улюми уаль-хикам” С. 267.

Аллах, который делил нововведения на хорошие, обязательные, порицаемые и запретные.

Ответ на это деление **Аль-Изза** такой же, как и ответ на вышеприведенные слова имама Аш-Шафи'и. Он также имеет в виду под «хорошим нововведением» языковое значение этого слова, а также то, что именуется, как «**Аль-масалих Аль-мурсаля**», т.е. такие средства, которые необходимы для пользы, хоть и не имеют прямого указания в шариате. В пример можно привести такие вещи, как составление сборников хадисов, книг о передатчиках хадисов, записи тафсиров Корана и т.п.

Чтобы понять это достаточно привести слова самого **Аль-Изза**, который разъясняя виды обязательного нововведения, сказал: “Первое, занятие изучением грамматики, посредством которой понимаются Слова Аллаха и Его посланника (**мир ему и благословение Аллаха**). Это является обязательным, поскольку сохранение шариата обязательно. И невозможно сохранить это не изучая грамматику. А то, без чего нельзя достичь обязательного, также становится обязательным”⁵².

Затем он также привел еще несколько примеров, как изучения редких слов в Сунне, основ фикха, вопросы джарха и та’дилья передатчиков хадисов и т.п.

Разве не ясно после этого, что именно называет имам **Аль-Изз** хорошим или обязательным нововведением?! Да и как же может быть иначе, ведь имам **Аль-Изз** сам был из числа тех, кто порицал то или иное нововведение в религии строжайшим образом!

⁵² - См. “Къау’ид Аль-ахкам” (2/173).

Так, он говорил: “Если кто-то совершил благодеяние ради Аллаха и хочет, чтобы награда за это перешла кому-нибудь из живых или мертвых, то до них эта награда не дойдет, поскольку «нет человеку ничего, кроме того, к чему он стремился»⁵³. И если он совершает какое-нибудь деяние, одобряемое шариатом, намереваясь сделать это за умершего, то это не будет засчитано умершему, кроме того, что исключил из этого сам шариат, как милостыня, пост и хадж”⁵⁴.

Также он говорил: “Поистине, шариат не установил приближение к Аллаху посредством отдельного земного поклона, у которого нет причины. У приближения есть свои причины, условия, периоды, столпы, без которых они недействительны! Так же, как Аллаху не приближаются посредством стояния на горе Арафа, пребыванием в долине Муздалифа, бросанием камешков в столбы и обходом между холмами Саффа и Маруа не во время Хаджа, точно так же к Нему не приближаются отдельным земным поклоном!”⁵⁵.

Также он говорил: “Кто желает Сунны, то пусть не добавляет к этому ничего, так как все благо в следовании за посланником (мир ему и благословение Аллаха)”⁵⁶.

Также Аль-Изз говорил: “Следование за саляфами лучше, чем внесение нововведения!”⁵⁷.

⁵³ - (ан-Наджм, 39)

⁵⁴ - См. “Фатауа Аль-Изз” (2/24).

⁵⁵ - См. “Фатауа Аль-Изз” (1/7).

⁵⁶ - См. “Фатауа Аль-Изз” (1/80).

⁵⁷ - См. “Фатауа Аль-Изз” (1/173).

По этой причине имам аш-Шатыби сделал оправдание Аль-Иззу за это разделение нововведений, однако сделал опровержение его ученику Аль-Карафи, который делил нововведения в буквальном смысле. Имам аш-Шатыби сказал: “Это разделение является выдуманной вещью, на которое не указывает шариатский довод!” Затем он разъяснил подробно эти деления и их виды, нашел оправдание имаму Аль-Иззу за это деление, и заключил: “Что же касается Аль-Карафи, то нет ему оправдания за то, что он передал это деление не в соответствии с тем, что подразумевал его (Аль-Изз) и что подразумевали люди, поскольку он пошел в этом делении нововведений в противоречие всем. И тем самым он противоречил единогласному мнению (иджма’)!”⁵⁸.

Таким образом, те, кто желает утвердить в религии наличие хорошего нововведения, чтобы тем самым оправдать свои нововведения, ложным образом прикрываются словами имама Аль-Изза и других ученых, понимая их слова не в соответствии с тем, что они подразумевали.

А если и был кто-то из имамов, который в основе был из ахлю-Сунна, и делил нововведение на хорошее и плохое в шариатском его значении, то это является ошибкой, и мы просим Аллаха простить его. Ведь не является условием того, чтобы быть ученым, не допускать ошибок ни в чем! Имам аз-Захаби говорил: “Не является условием того, чтобы быть ученым (Алим) – не допускать ошибок!”⁵⁹.

⁵⁸ - См. “аль-И’тисам” (1/152-153).

⁵⁹ - См. “ас-Сияр” (4/173).

Ибну Таймия **да помилует его Аллах** сказал: “Многие муджтахиды из числа саляфов и последующих поколений говорили или делали то, что являлось нововведением. Они так поступали либо по причине слабых хадисов, которые они считали достоверными, либо по причине толкования аята не в соответствии с его смыслом, либо по причине какого-либо своего мнения, в отношении которого до них не дошел текст Корана и Сунны. И если человек боится по мере своих сил своего Господа, то он входит в число тех, о ком Он сказал: «Господь наш, не взыщи с нас, если мы забыли или ошиблись!» А в хадисе сказано (что Аллах ответил): «Я это уже сделал!»⁶⁰.

Также Ибну Таймия **да помилует его Аллах** сказал: “Не является условием правдивого человека, чтобы все его слова были правильными и все его деяния соответствовали Сунне, а иначе он был бы по положению как пророк!”⁶¹.

7. Хорошее намерение и желание блага

Также многие несведущие мусульмане оправдывают свои нововведения в обрядах поклонения тем, что они искренне желают блага. Именно подобным образом многие оправдывают выдуманный Ид-маулид, (день рождения пророка). Они говорят: «А что плохого в праздновании этого дня? Мы ведь совершаем только благо, поминаем Аллаха, вспоминаем жизнеописание

⁶⁰ - См. “Ма’аридж Аль-усуль”, С. 43.

⁶¹ - См. “аль-Икътида” (2/106).

пророка (мир ему и благословение Аллаха) /сира/, устраиваем угощения, радуем и старых и малых» и т.п.

Ответ на подобные заявления был в главе «Любое поклонение, не имеющее указания на него в шариате, будет отвергнуто».

Необходимо понять, что искреннего намерения недостаточно для того, чтобы Аллах принял поклонение! Необходимо также, чтобы деяние имело основу в шариате. Всевышний Аллах сказал: «Скажи: “Не сообщите ли вам о тех, чьи деяния принесут наибольший убыток? Это те, чьи усилия заблудились в мирской жизни, хотя они думали, что поступают правильно!”»⁶².

Имам Аль-Куртуби говорил: “В этом аяте доказательство на то, что среди людей есть такие, кто совершает деяния, считая себя искренним, однако его усилия являются тщетными”⁶³.

Ибну Касир да помилует его Аллах говорил: “Этот аят является обобщенным и касается каждого, кто поклоняется Аллаху неустановленным способом, считая, что он поступает правильно, и считая, что деяния его принимаются, тогда как на самом деле он ошибается и деяния его отвергаются!”⁶⁴.

Есть важное шариатское правило, которое гласит: «Благое намерение не делает благим негодное деяние». Ибну Аль-Кайим да помилует его Аллах сказал: “Поистине, за благие деяния воздается при наличии

⁶² - (аль-Кахф, 18: 103-104).

⁶³ - См. “Тафсир Аль-Къуртуби” (10/65).

⁶⁴ - См. “Тасир Ибну Касир” (3/174).

благого намерения. Однако хорошее намерение не делает ложь истиной, поскольку одного намерения недостаточно для того, чтобы деяние стало правильным! Необходимо также, чтобы к намерению было прибавлено шариатское условие”⁶⁵.

Вспомни, дорогой читатель, слова Ибну Масъуда (да будет доволен им Аллах) обращенные тем, кто кружками сидел в мечети и поминал Аллаха, используя при этом камешки, что он ответил им на их слова: “Клянемся Аллахом, о Абу Абдур-Рахман, мы не желали ничего, кроме блага!” Он сказал им: “Но сколько таких, кто желает блага, но не обретает его!”⁶⁶.

А ведь это слова Ибну Масъуда, о котором посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: «Я доволен для своей общины тем, чем доволен для нее Ибну Умм Абд (Ибну Масъуд)». Хадис достоверный⁶⁷.

Вывод:

О мусульмане, к чему же заниматься тем, за что Аллах не даст награды, а более того, еще и подвергнет наказанию?! Неужели мало в Исламе узаконенных видов поклонения и приближения к Аллаху, что необходимо что-либо выдумывать для этого?! Кто желает часто и помногу поминать Аллаха, то достаточно для него чтения Корана и азкаров в достоверной Сунне. Кто желает совершать много дополнительных молитв,

⁶⁵ - См. “Мадариджу-ссаликин” (1/85).

⁶⁶ - Ад-Дарими (1/68), Ат-Табарани, № 8628.

См. “ас-Сильсиля ас-сахиха” № 2005.

⁶⁷ - См. “ас-Сильсиля ас-сахиха”, № 1225.

то для этого есть ночная молитва (киям **Аль-лейль**); и молитва «Уитр»; молитва «Духа»; «Сунан рауатиб», совершаемые до и после обязательных молитв, которых вполне достаточно и которые целиком невозможно объять. Кто желает сделать садака, то двери садака открыты, и для этого не нужно это приурочивать к вымышленным праздникам, как маулюд или поминкам, и т.п.

Таким образом, стало ясно, что нет в Исламе никакого «хорошего нововведения», если речь идет о вопросах религии. Если же что-то имеет основу в шариате, то это не является нововведением, даже если в языковом значении кто-то именовал это нововведением, поскольку постановление связано с сутью, а не с названием.

А что касается тех, кто заявляет о наличии хорошего нововведения в Исламе, открывая тем самым двери для разрушения Сунны и истины, тот совершает большую ошибку и заявляет опасные вещи, поскольку из этого следует:

1 – что это так называемое хорошее нововведение является желательной добавкой к религии Аллаха, которую Он довел до конца.

2 – что Всевышний Аллах не довел до совершенства Свою религию, так как ее начинают дополнять чем-либо, чего нет ни в Коране, ни в Сунне, ни в словах кого-либо из сподвижников!

3 – что пророк (**мир ему и благословение Аллаха**) и его сподвижники упустили совершение чего-то благого в религии, а этого быть не может, чтобы они оставили благие дела, зная о них. Если же они не знали об этих видах поклонения и приближения к Аллаху, а кто-то

другой знает, то либо он более ведом прямым путем, чем посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) и его сподвижники, либо же он открыл дверь заблуждения.

4 – что вносящие в религию так называемое хорошее нововведение сделали то, что не сделал пророк (мир ему и благословение Аллаха), и тем самым улучшили религию и поклонение!

Да упасет Всевышний Аллах от подобных заявлений!

И даже если допустить, что в Исламе есть так называемое хорошее нововведение (бидъа хасана), то каковы его границы и кто решает, что имеет отношение к хорошему нововведению, а что к запретному?! Разве кто-либо из заблудших течений совершает свое нововведение, считая его плохим?! Конечно же нет, ибо каждый приверженец нововведений считает свое нововведение хорошим и даже путем приближения к Аллаху, а иначе не совершал бы его! Ибну Таймия **да помилует его Аллах** говорил: “Следует сказать, что люди не вносили бы (в религию) что-либо, если бы не считали это хорошим. А если бы они считали это плохим, то не вносили бы этого!”⁶⁸.

Также следует оставлять такие термины, как «хорошее нововведение», поскольку оно порождает неясность и открывает двери для заблуждения! В терминологиях шариата нет проблем лишь в том случае, когда за тем или иным термином не следует ничего плохого. Ибну Таймия **да помилует его Аллах** говорил: “Из числа серьезнейших причин заблуждения в

⁶⁸ - См. “аль-Икътида” (2/598).

понимании слов Аллаха и Его посланника (мир ему и благословение Аллаха) – это применение человеком выдуманной терминологии. И ты можешь увидеть, как он пытается истолковать слова Аллаха, опираясь на какой-то термин”⁶⁹.

Ибну Аль-Кайим да помилует его Аллах сказал: “В терминологиях нет проблем только тогда, когда они не влекут за собой вреда”⁷⁰.

А что касается термина «хорошее нововведение», то в наличии вреда от него нет никаких сомнений!

Источник: <https://hadis.uk/est-li-v-islame-xoroshee-novovvedeniebida-xasana/17694/>

⁶⁹ - См. “Маджму’уль-фатауа” (12/106).

⁷⁰ - См. “Мадариджу-ссаликин” (3/306).