

Дозволено ли человеку, имеющему в распоряжении землю для посевов, но не имеющему денег для работы на ней, взять в долг определенную сумму для этой цели, но с условием, что кредитору он продаст выросший урожай по более низкой цене?

Ответ: Такой вид сделки является запрещенным, так как в шариате действует следующее правило: *«Каждая польза, извлеченная из долга, является ростовщичеством».*

Доказательством является следующий хадис:

Сообщается от Абу Бурды *(да будет доволен им Аллах)*: «Я прибыл в Медину и встретился с Абдуллахом бну Салямом *(да будет доволен им Аллах)*, который сказал мне: «Заходи ко мне в дом, я угощу тебя пшеничной кашей и финиками». Затем он рассказал мне следующее: «Ты находишься на земле, где распространено ростовщичество. Если человек взял у тебя в долг, а затем подарил тебе тюк сена, соломы или мешок ячменя, то не принимай его, так как это является ростовщичеством»¹.

Причиной, по которой запрещено совмещать два разных договора, является противоречие их друг другу. Ученые-факихи привели примеры таких договоров:

¹ - «Сахих Аль- Бухари», № 3814.

Музараъа (издольщина) - собственник земли отдает ее для работы кому-либо, а выросший урожай делят по определенным в договоре частям ($\frac{1}{3}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ и так далее). К примеру, собственник земли предлагает кому-либо заключить договор Музараъа (издольщина) при условии, что у него купят определенный товар. Они оформляют эти две сделки в один договор. Подобный договор противоречит торговле, так как неизвестно будет урожай или нет, а в договоре торговли не должно быть неизвестности.

Долг. К примеру, кредитор предоставляет в долг определенную сумму денег с условием, что должник купит у него что-либо. Они оформляют эти две сделки в один договор. Торговля требует отбора и анализа, а в долг человек отдает ради Аллаха, и в этом есть противоречие этих договоров.

Мудароба. К примеру, у одного есть деньги, а другой знает работу, но не имеет средств. Владелец капитала предлагает ему работать вместе, а затем разделить прибыль, но при условии, если он купит у него определенный товар. Они оформляют эти две сделки в один договор.

Партнерство. К примеру, два человека заключают партнерский договор, но один из них ставит условие, что его партнер должен приобрести у него определенный товар. Они оформляют эти две сделки в один договор.

Вознаграждение за что-либо. К примеру, у человека пропала корова, и он обещает вознаграждение за нее + заключить договор торговли. Это противоречит смыслу торговли, так как неизвестно будет ли найдено животное, а в договоре торговли не должно быть неизвестности.

Обмен валюты или золота и серебра. К примеру, один человек предлагает услугу обмена валюты при условии, что другой купит у него определенный товар. Они оформляют эти две сделки в один договор. В договоре торговли, возможно, сделать отсрочку и у сторон есть выбор, а в договоре обмена валюты этого быть не может. Обмен валюты противоречит смыслу торговли.

Никях. К примеру, отец предлагает выдать свою дочь замуж за определенного человека при условии, что жених купит у него дом, и оформляют это все в один договор.

Выгода, совмещенная с договором займа, может выражаться следующим образом:

Письменно или устно. Согласно мнению всех ученых, это запрещено в том случае, если выгоду из договора займа желает извлечь кредитор ². Это иджма передал Ибну Абдульбарр в книге

«Аль-кяфи»³, Аль-Баджи в книге «Аль-мунтака»⁴, Ибну Аль-Мунзир в книге «Аль-иджма»⁵, Ибну Кудама в книге «Аль-мугни»⁶, Ибну Муфлих в книге «Аль-

² - Большинство ученых считают, что должнику дозволено извлекать пользу из договора займа. А согласно мнению маликитов, должник может извлекать выгоду из договора займа только во благо других людей, так как у них есть следующее правило: «Сомнение в ростовщичестве считается уверенностью в нем».

³ - «Аль-кяфи», Ибну Абдульбарр, том 2, С. 657.

⁴ - «Аль-мунтака», Аль-Баджи, том 3, С. 459.

⁵ - «Аль-иджма», Ибну Аль-Мунзир, С. 94.

⁶ - «Аль-мугни», Ибну Кудама, том 4, С. 390.

мубди»⁷, Аль-Куртуби в книге «Ат-тафсир»⁸, Ибну Хаджар в книге «Фатхуль бари»⁹.

Обычай. То есть, когда заключают договор займа, принято извлекать еще какую-либо выгоду, но это не фиксируется в договоре и не оговаривается устно. Согласно мнению маликитского мазхаба¹⁰ и большинства ученых¹¹, такой договор является дозволенным. А по мнению некоторых ханафитов, шафиитов, ханбалитов, запретным.

Ни письменно, ни устно, а также не является обычаем. Должник желает просто отблагодарить своего кредитора. Согласно мнению большинства ученых¹², это дозволено.

Вывод:

Не дозволено кредитору отдать деньги в долг с условием, что он приобретет у должника выросший урожай по цене ниже рыночной. Однако они могут заключить один из следующих договоров:

Партнерство.

⁷ - «Аль-мубди'», Ибну Муфлих, том 4, С. 97.

⁸ - «Ат-тафсир», Аль-Куртуби, том 3, С. 241.

⁹ - «Фатхуль бари», Ибну Хаджар, том 5, С. 57.

¹⁰ - «Аль-мунтака», Аль-Баджи, том 3, С. 459.

¹¹ - «Аль-манфату филь карди», Абдуллах бну Мухаммад Аль-Умрани, С. 260.

¹² - «Аль-мугни», Ибну Кудама, том 4, С. 392; «Равдатуль тталибин», Ан-Навави, том 4, С. 34.

Договор Ас-салям.

А) Обязательное обозначение срока, цены и количества товара.

Б) Покупатель отдает деньги за еще не собранный урожай и договаривается, что приобретет его по цене ниже рыночной.

Партнерство

В том случае, если стороны решили заключить договор Музара'а (издольщина) на основе партнерских взаимоотношений, то в договоре должно быть три стороны:

А) Человек, который будет работать с землей (фермер);

Б) Человек, финансирующий работу;

В) Собственник земли.

Но возможно распределить эти обязанности между двумя сторонами.

Урожай между партнерами делится по частям ($\frac{1}{3}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ и так далее), либо в процентном соотношении.

Договор Ас-салям

А) *Обязательное обозначение срока, цены и количества товара. К примеру, если у одного в распоряжении есть земля для посевов, но нет средств для работы на ней, то другой может отдать ему заранее определенную сумму за еще не выросший урожай, но необходимо определить цену,*

по которой будет продан урожай, количество и срок продажи. Доказательством дозволенности такой торговли являются следующие хадисы:

Сообщается, что Ибну Аббас, да будет доволен Аллах ими обоими, сказал: «Когда посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, прибыл в Медину, среди людей было принято за финики расплачиваться за год (или: за два) вперёд, и он сказал:

«Пусть тот, кто станет платить за финики заранее, платит за известную меру и известный вес»¹³.

В другой версии (этого хадиса, также) передающейся со слов (Ибн Аббаса, сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал): «... (договариваясь) на определённый срок»¹⁴.

Сообщается, что Абу Ауфа, да будет доволен Аллах ими обоими, сказал: «При жизни посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, а также при Абу Бакре и Умаре мы обычно заранее расплачивались за пшеницу, ячмень, изюм и сушёные финики»¹⁵.

Некоторые ученые дозволили следующую форму договора:

Фермер и покупатель урожая договариваются следующим образом: покупатель отдает заранее

¹³ - «Сахих Аль-Бухари», № 2239.

¹⁴ - «Сахих Аль-Бухари», № 2240.

¹⁵ - «Сахих Аль-Бухари», № 2242, 2243.

определенную сумму денег за урожай, при этом они не определяют цену, но оговаривают, что она будет ниже рыночной, к примеру, на 2 рубля. Также не определяют количество урожая, которое должен будет продать фермер, но договариваются, что количество будет зависеть от цены и рассчитываться на всю заранее выплаченную сумму. К примеру, покупатель оплачивает заранее 3 000 000 рублей. Цена за 1 кг. зерна по договору будет меньше рыночной на 2 рубля. Если на рынке зерно стоит 10 рублей за килограмм, то, следовательно, фермер продаст ее по договору за 8 рублей за килограмм.

$3\ 000\ 000 \div 8 = 375$ тонн зерна следует отдать покупателю. Если урожая не хватает, то фермер должен отдать разницу в деньгах, либо докупить недостающее количество зерна.

Большинство ученых не приняли подобную форму договора, так как они считают это хитростью ростовщичества из-за того, что покупатель отдает деньги и получает больше этой суммы после сбора урожая. То есть платит заранее 3 000 000 рублей и покупает не за 10 рублей килограмм зерна, а за 8 рублей. Значит, 750 000 рублей — его выгода.

Причины дозволенности этой формы договора:

Необходимость. Для покупателя невыгодно заранее определять цену, по которой он приобретет урожай, так как рыночная цена может быть равна ей или меньше.

В этой сделке есть определенный товар, и есть цена за него, а это делает ростовщичество сомнительным. Если покупатель хочет перепродать

это зерно, то он должен получить его вначале в собственность, а затем продать.

Если между покупателем и фермером возникает спор, то цена товара должна соответствовать рыночной стоимости.

Каждая из сторон сделки получила свою выгоду без какого-либо ущерба. И в этом заключается смысл торговли, дозволенной Аллахом Всевышним. А что касается количества и цены товара, то это становится известным при его передаче. А Аллах знает лучше.

Абдулькадер Альхасани